

## Rasering av Fagernes, med E 16.

Det ser ut til at Statens vegvesen har bestemt seg for å rasere stedet Fagernes med stor prestisje. Ja det kan vel ikke bli klarere, så det er jo beundringsverdig at de ikke allerede har begynt og montert en Berlin – mur, slik som det ser ut at de jobber for hele tiden.

Det går jo ikke å komme nærmere en rasering enn det de planlegger nå.

Det har jo hvert beskrevet denne veistrekningen (Fagernes syd – Hande) mange ganger, jeg har beskrevet et trasevalg før med ord, nå setter jeg det opp ved kart med inntegning av trasevalg.

Den traseen som Statens Vegvesen har valgt, er ikke samfunnsnyttig for Fagernes, og heller ikke E 16 trafikkmessig sett. *Det eneste de gjør er å bruke opp en mengde penger til å rasere stedet Fagernes og ellers ingen samfunnsfunksjon.*

Det er kun beboerne fra Fagernes til utgangen av den tunnelloøsningen som blir valgt som blir fritatt for trafikkmengden dersom det brukes noen av de alternativene som Statens Vegvesen har planlagt. All denne skandalen som nå utføres i stor stil skyldes at vi ikke har noen som styrer, ja i dette tilfelle så er det jo Samferdselsministeren som ikke fungerer.

Vi har jo faktisk hatt to med samme skandaleinnsatsen før den som er nå, og det ser ikke ut som at det er noen forbedring.

Skal det brukes penger i milliardklassen for å bygges en ny E 16 gjennom regionen Valdres for å forbedre trafikk situasjon og livssituasjonen for næringslivet og befolkningen, må trasevalget legges slik at det ikke raserer, men bygger opp region. Denne veien må legges utenom alle tettstedene og bebyggelsene, samtidig slik at den fanger opp de samme stedene. Når en leser i den Høringsutgaven som Statens vegvesen har laget for den omtalte veg traseen, og ellers av det som har kommet frem, så må en lure på hva det er som legges til grunn når noe slikt blir utarbeidet. Det eneste som er tydelig i dette stoffet er om det blir en ulempe for en eller annen plantart, eller dyreart.

Ikke det at jeg mener vi ikke skal ta hensyn til det også. Men det som er beundringsverdig, er at når det gjelder det som er bygd opp gjennom mannsaldrer, da må det bare fjernes.

Og det bare på grunn av at det skal spares penger.

Men når det som er bygd opp skal erstattes, blir det da erstattet fullt ut?

Hvorledes regnes samfunnsnyttien av plante- og dyrelivet som beskrives i utredningen?

Måler det opp mot det som de verdige menneskene har betalt i skatter og avgifter i et langt liv for at det skulle bli samfunnsutvikling, eller har de betalt for at den stormannsgale arrogansen skal ta betalt for å rasere. Men det ser ut til at det er gått prestisje i dette, ja faktisk ikke bare her i Valdres, se bare over til Kongsvinger – Skarnes. Der er det den opparbeide jordbruksbygden som blir rasert, i stedet for å gå på andre siden av Glomma, slik at jordbruksbygdene kunne ha blitt bevart. Det er jo for øvrig mange slike prestisjeplasser i hele landet.

Når det henvises til at det ikke kan brukes så mye tunner for de er for dyre å vedlikeholde og drifte, da må jeg spørre om hvilken tunner er det som det tas utgangspunkt i.

Er det Hanekleivtunnelen, eller er det en av alle de andre skandaletunnelene?

Legger ved to kart med inntegning av trasevalg for en ny E 16 som blir utenfor tettstedene men samtidig slik at de samme stedene fanges veldig fint opp.

Da får vi bort mesteparten av faremoment og støy for tettstedene og bebyggelsen ved den eksisterende vei.

Tegn forklaring.: Blått strek = tunnel, svart strek = bru og gult strek = vei i dagen.



Figur nr 1. Trase valg fra Leira til kommunegrensen Nord – Aurdal – Vestre Slidre ved Viste



Fig. Nr 2. Trase valg fra Viste til Vestre Slidre innkjøring i sør, og en tunnel fra Fosshem til Vaset.

De trasevalgene som er utpekt fra Statens vegvesen for denne vegstrekningen Fagernes syd – Hande har kommunene hvert informert om tidlig i planprosessen, men det ser ikke ut som det har hvert interessant å arbeide med, for å få en bedre løsning. Håper at når avgjøringa skal tas, er det samfunnsinteresse på lang sikt, og ikke private interesse som blir avgjørende. For dersom de ikke kan klare å få bygget en europavei forbi tettstedene uten å rasere bygda, da er det bedre at de avslutter hele prosjektet før regionen blir rasert, og så får de heller ansett nye folk som er villig til å tenke samfunnsutvikling i stedet for å ta betalt for å rasere.

Om de gjør det har de sjansen til å utvikle Fagernes, og ikke ødelegge Fagernes for all framtid.

Odd Sneland  
leder DISTRIKTSPARTIET